



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 9 PŽ-3887/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izjaviteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PRIGORKA d.d. u stečaju, OIB 44010339796, Sesvete, Ljudevita Posavskog 3, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika PHOENIX CAPITIS d.o.o. u stečaju, Sesvete i žalbi stečajnog vjerovnika CROATON d.o.o. Tomislavgrad, Bosna i Hercegovina, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-149/2006-428 od 14. lipnja 2021.; te odlučujući o žalbama stečajnog vjerovnika PHOENIX CAPITIS d.o.o. u stečaju, Sesvete i stečajnog vjerovnika CROATON d.o.o. Tomislavgrad, Bosna i Hercegovina, kojeg zastupa punomoćnik Marko Krpan, odvjetnik iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-149/2006-433 od 30. lipnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 10. kolovoza 2021.

r i j e š i o j e

I. Odbacuju se žalbe Phoenix capitis d.o.o. u stečaju, Sesvete i Croaton d.o.o. Tomislavgrad protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-149/2006-428 od 14. lipnja 2021. u točki I.1., 2., 3., 5., 6., 7., 8., 9., 10. i 11., točki II. izreke u odnosu na nekretnine pod rednim brojem 1., 2., 3., 5., 6., 7., 8., 9., 10. i 11., te u točkama III. i IV. izreke kao nedopuštene.

II. Odbijaju se žalbe Phoenix capitis d.o.o. u stečaju, Sesvete i Croaton d.o.o. Tomislavgrad kao neosnovane i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-149/2006-433 od 30. lipnja 2021. u točki I.1., 2., 3., 5., 6., 7., 8., 9., 10. i 11., točki II. izreke u odnosu na nekretnine pod rednim brojem 1., 2., 3., 5., 6., 7., 8., 9., 10. i 11., te u točkama III. i IV. izreke.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-149/2006-428 od 14. lipnja 2021. nekretnine pobliže opisane u izreci rješenja dosuđuju se kupcu Dragutinu Nagliču iz Zagreba (točka I. izreke). Kupcu Dragutinu Nagliču naložena je uplata kupovnine, a sve kako je to pobliže opisano u izreci, u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ovoga rješenja o dosudi odnosno primitka drugostupanjske

odluke time da ukoliko kupac u navedenom roku ne položi kupovninu, sud će rješenjem prodaju oglasiti nevažećom i odrediti novu prodaju, uz uvjete određene za prodaju koja je oglašena nevažećom (točka II. izreke). Određen je upis prava vlasništva u korist kupca nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupac uplati cjelokupnu kupovninu navedenu u točki II. izreke i, na svim nekretninama opisanim u točki I. izreke nalaže se brisanje sljedećih zabilježbi i tereta, a sve kako je to pobliže opisano, a sve za korist Glumina banka d.d. Zagreb (točka III. izreke). Zaključak o predaji nekretnine kupcu, uz potvrdu pravomoćnosti na rješenje o dosudi nekretnine i potvrdu da je kupac položio kupovninu, dostavit će se Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Stalnoj službi Sesvete, Zemljišno-knjižnom odjelu Sesvete – radi obavljanja upisa (točka IV. izreke).

2. Protiv tog rješenja od 14. lipnja 2021. žalbu je podnio stečajni vjerovnik Phoenix capitis d.o.o. u stečaju. Ukratko nekretnine pod rednim brojem 1., 2., 3., 5., 6., 7., 8., 9., 10. i 11., a sve označene u točki I. izreke pobijanog rješenja nepravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj P-1551/16 od 15. lipnja 2018. utvrđene su kao suvlasništvo trgovačkog društva Phoenix capitis d.o.o. u 2/5 dijela, te je na istim nekretninama vidljiva zabilježba predmetnog spora pod poslovnim brojem Z-1607/11 i Z-1608/11. Navodi da je sud postupio nezakonito donoseći pobijano rješenje te je izravno oštetio žalitelja jer je sud prodao i dosudio nekretnine koje nisu u vlasništvu stečajnog dužnika. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje ili preinačiti pobijano rješenje u smislu žalbenih navoda.

3. Protiv tog rješenja od 14. lipnja 2021. žalbu je podnio stečajni vjerovnik Croaton d.o.o. Tomislavgrad, Bosna i Hercegovina ističući da pobija rješenje zbog svih žalbenih razloga označenih u članku 353. stavku 1. Zakona o parničnom postupku Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP). Također ističe da su nekretnine pod rednim brojem 1., 2., 3., 5., 6., 7., 8., 9., 10. i 11. iz točke II. izreke rješenja o dosudi od 14. lipnja 2021. nepravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1551/16 od 15. lipnja 2018. utvrđene kao suvlasništvo trgovačkog društva Phoenix capitis d.o.o. u 2/5 dijela, te je u tom smislu na istim nekretninama vidljiva zabilježba spora pod poslovnim brojem Z-1607/11 i Z-1608/11. Navodi da je podneskom od 16. veljače 2021. podnesen prijedlog za razrješenje stečajnog upravitelja u smislu članka 91. Stečajnog zakona, o kojem sud nije odlučio. Predlaže drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak ili preinačiti pobijano rješenje u smislu žalbenih navoda.

4. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-149/2006-433 od 30. lipnja 2021. naloženo je Općinskom sudu u Sesvetama, Zemljišno-knjižnom odjelu Sesvete, po primitku rješenja zabilježiti u zemljišnim knjigama dosudu nekretnina navedenih u priloženom rješenju toga suda poslovni broj St-149/06-428 od 14. lipnja 2021.

5. Protiv tog rješenja od 30. lipnja 2021. žalbu je podnio stečajni vjerovnik Phoenix capitis d.o.o. u stečaju, Sesvete pobijajući predmetno rješenje o zabilježbi dosude u cijelosti budući da rješenje o dosudi od 14. lipnja 2021. nije postalo

pravomoćno pa nisu bili ispunjeni uvjeti za donošenje pobijanog rješenje, odnosno za zabilježbu dosude u zemljišnim knjigama. Ponavlja navode iz žalbe podnesene protiv rješenja od 14. lipnja 2021. te predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak ili preinačiti pobijano rješenje.

6. Protiv tog rješenja od 30. lipnja 2021. žalbu je podnio stečajni vjerovnik Croaton d.o.o. Tomislavgrad pobijajući rješenje o zabilježbi dosude u cijelosti. Ističe da rješenje od dosude od 14. lipnja 2021. nije postalo pravomoćno pa nisu bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o zabilježbi dosude. Poziva se na presudu Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1551/16 te ističe da sud nije odlučio o prijedlogu za razrješenje stečajnog upravitelja iznesenom u podnesku od 16. veljače 2021. Predlaže drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti istom sudu na ponovan postupak ili preinačiti.

7. Odgovori na žalbe nisu podneseni.

8. U odnosu na rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-149/2006-428 od 14. lipnja 2021. žalba stečajnog vjerovnika Phoenix capitis d.o.o. i žalba stečajnog vjerovnika Croaton d.o.o. Tomislavgrad nije dopuštena.

9. U odnosu na rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-149/2006-433 od 30. lipnja 2021. žalbe Phoenix capitis d.o.o. u stečaju i Croaton d.o.o. Tomislavgrad nisu osnovane.

10. Pobijana rješenja od 14. lipnja 2021. i rješenja od 30. lipnja 2021. ispitana su na temelju odredbe članka 365. stavka 2. i članka 381. ZPP-a u vezi s člankom 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ) a koji se predmetno primjenjuje, u granicama razloga navedenih u žalbama te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava. O žalbama je odlučeno kako je uvodno izneseno.

11. Prilikom donošenja pobijanog rješenja od 30. lipnja 2021. a niti njegovim donošenjem sud prvoga stupnja nije počinio niti jednu bitnu povredu odredaba postupka i upravo suprotno, ocjena je ovoga vijeća da je izreka pobijanog rješenja jasna i razumljiva te su u obrazloženju navedeni razlozi o odlučnim činjenicama iz kojih jasno proizlazi na temelju kojih relevantnih činjenica je sud prvoga stupnja pravilno primijenio relevantne odredbe Stečajnog zakona i Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj: 91/96, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 55/13, 108/17 i 63/19; dalje: ZZK).

12. U odnosu na rješenje poslovni broj St-149/06-428 od 14. lipnja 2021.:

13. Pobijano rješenje doneseno je sukladno odredbama članka 103., članka 106. i članka 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ) u vezi s člankom 164. SZ-a. iako se sud pogrešno u obrazloženju pozvao na određenja iz članka 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i

104/17). Iz preslika dijela dostavljenog spisa proizlazi da je na usmenoj javnoj dražbi održanoj 15. travnja 2021. za nekretnine opisane u točki I. izreke pobijanog rješenja ponuditelj s jedinim ponuđenim cijenama u iznosima navedenim u točki II. izreke pobijanog rješenja bio Dragan Naglić iz Zagreba. Isto tako, rješenje o prodaji poslovni broj St-149/06-99 od 8. svibnja 2014. je pravomoćno (27. svibnja 2014.), a kako to proizlazi iz podataka u e-Spisu, iz čega proizlazi da je na usmenoj javnoj dražbi 15. travnja 2021. za predmetne nekretnine ponuditelj s jedinim ponuđenim cijenama bio Dragutin Naglić iz Zagreba, te je tom smislu sud primijenio odredbe članka 103. (ročište za dražbu i dosuda), članka 106. (polaganje kupovnine) i članka 108. (upis prava vlasništva kupca, brisanje prava i tereta te predaja nekretnine kupcu) OZ-a u vezi s člankom 164. SZ-a.

14. U odnosu na žalbe stečajnog vjerovnika Phoenix capitis d.o.o. u stečaju i Croaton d.o.o. Tomislavgrad valja kazati da je iste valjalo odbaciti.

15. Prema odredbi članka 164. stavka 3. SZ-a, o prodaji nekretnina odlučuje stečajni sudac protiv kojeg pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici.

16. Prema članku 103. stavku 5. OZ-a, smatrat će se da je rješenje o dosudi nekretnine dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji te svim sudionicima u dražbi istekom trećega dana od dana njegova isticanja na Oglasnoj ploči.

17. Prema članku 95. stavku 7. OZ-a, zaključak o prodaji dostavlja se strankama, založnim vjerovnicima, sudionicima u postupku, osobama koje imaju upisano pravo prvokupa i nadležnom tijelu porezne uprave. Imajući u vidu citirane odredbe, valja zaključiti kako navedeni stečajni vjerovnici ne spadaju u krug osoba navedenih u citiranim odredbama, pa je takve žalbe valjalo ocijeniti nedopuštenim.

18. Zbog toga je valjalo na temelju članka 367. ZPP-a u vezi s člankom 6. SZ-a riješiti kao u točki I. izreke ovog drugostupanjskog rješenja.

19. U odnosu na rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-149/06-433 od 30. lipnja 2021.

20. Prihvaća se ocjena prvostupanjskog suda da budući da je u ovom stečajnom postupku provedena prodaja nekretnina uz odgovarajuću primjenu pravila o ovrsi na nekretnini donio odluku o dosudi, a sve navedeno u pobijanom rješenju od 14. lipnja 2021., a koje je donošenjem ovog drugostupanjskog rješenja postalo pravomoćno – ocjena je ovoga suda da je sud pravilnom primjenom određenja iz članka 96. stavka 1. ZZK-a donio pobijano rješenje od 30. lipnja 2021.

21. Prema odredbi članka 96. stavka 1. ZZK-a, sud koji u ovršnom postupku donese odluku o dosudi naredit će po službenoj dužnosti da se dosuda zabilježi u zemljišnoj knjizi.

22. Zbog toga je sud pravilnom primjenom članka 96. stavka 1. ZZK-a donio pobijano rješenje od 30. lipnja 2021. 20. Pozivanje žalitelja na nepravomoćnu presudu Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj P-1551/16 od 15. lipnja 2018. u pravnoj stvari tužitelja Phoenix capitis d.o.o. Sesvete protiv tuženika Prigorka d.d. u stečaju, radi utvrđenja prava vlasništva i izdavanja tabularne isprave je u cijelosti neosnovano budući da se radi o nepravomoćnoj odluci. Ovdje se ukazuje na remisorni dopis ovoga suda poslovni broj PŽ-4627/18-3 od 23. rujna 2019. u navedenom predmetu u kojem je spis remisorno vraćen prvostupanjskom sudu radi donošenja rješenja o prekidu postupka u smislu članka 212. stavka 1. točke 5. ZPP-a budući da je nad tužiteljem Phoenix capitis d.o.o. otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2872/18 od 15. srpnja 2019. Stoga je pozivanje žalitelja na predmet Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1551/16 u cijelosti neosnovan budući da se radi o nepravomoćnoj odluci suda. Iz iznesenog proizlazi da su neosnovani navodi žalitelja da sud u pobijanom rješenju prodaje i dosuđuje nekretnine koje nisu u vlasništvu stečajnog dužnika. Isto tako neosnovani su navodi žalbe u svezi prijedloga za razrješenje stečajnog upravitelja budući da ovakvi žalbeni navodi nisu predmet ovog žalbenog postupka.

23. Slijedom iznesenog valjalo je na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a riješiti kao u točki II. izreke ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 10. kolovoza 2021.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **eb2fe-809f7**

Kontrolni broj: **0ec1b-83595-d140f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.